

## 1. seja Aktiva svetov staršev OŠ domžalsko-kamniške regije v šolskem letu 2023/2024

Seja je potekala v torek, 14. 11. 2023, od 18. do 21. ure na Osnovni šoli Domžale.

Prisotni:

Anton Meden (OŠ Janka Kersnika Brdo)  
Aleš Božnik (OŠ Venclja Perka Domžale)  
Špela Grčar (OŠ Frana Albrehta Kamnik)  
Katja Krajnc (OŠ Marije Vere)  
Aleksander Sešek (OŠ Mengeš)  
Jana Tomazin (OŠ Domžale)  
Mateja Smolej (OŠ Dragomelj)  
Igor Vidmar (OŠ Dragomelj)

Odsotnost so opravičili:

Dijana Sušnik (OŠ Jurija Vege Moravče)  
Tina Lešić (OŠ Venclja Perka Domžale)  
Vesna Cvek (OŠ Toma Brejca Kamnik)  
Črtomir Časar (OŠ Domžale)  
Monika Gorišek (OŠ Roje)  
Metod Pogačnik (OŠ Stranje)

V aktiv domžalsko-kamniške regije je vključenih 15 šol s skupno 24 predstavniki, na današnji seji je prisotnih 8 predstavnikov iz 7 šol. Aktiv veljavno odloča, če je na seji prisotna več kot polovica vseh predstavnikov svetov. Čeprav nismo sklepčni, smo se odločili, da sejo izvedemo.

Dnevni red:

1. Poročilo o delu Aktiva in ZASSS od zadnje seje
2. Načrtovanje dela aktiva v šolskem letu 2023/2024
3. Pobude, vprašanja, izmenjava dobrih praks
4. Razno

### **AD 1) Poročilo o delu Aktiva in ZASSS od zadnje seje**

Vse aktivnosti ZASSS se mesečno objavljajo na spletni strani ZASSS.

Člani aktiva menijo, da je zelo malo staršev seznanjenih s tem, kaj ZASSS počne, kakšne ideje zastopa, zato je dobra praksa ta, da predsedniki svetov staršev, ki so praviloma tudi predstavniki v aktivu, na vsaki seji poročajo tudi o delovanju aktiva oziroma širše delovanju ZASSS, pa tudi, da se na spletni strani šole objavi povezava do spletne strani ZASSS. Na tak način bomo morda pridobili kakšnega novega člana, ki bo prepoznal tudi svoj doprinos pri posameznih temah/idejah, za katere se zavzema ZASSS.

Večina aktivnosti ZASSS v zadnjem obdobju je bila in je še posvečena aktualnim temam: kulikularni prenovi, pripravi nacionalnega programa vzgoje in izobraževanja za prihodnje desetletje, pripravi zakonodajnih sprememb (spremembe Zakona o osnovni šoli) in problematiki medvrstniškega nasilja. V zvezi s temi temami je ZASSS izvedla anketo med starši, sodeluje v nekaterih delovnih skupinah na državni ravni, se sestaja z ministrom za šolstvo, predstavniki ZASSS se redno udeležujejo javnih razprav in konferenc, predsednica ZASSS pa tudi v medijih podaja stališča ZASSS, ki se v vseh letih obstoja ZASSS niso bistveno spremenila.

Glede na številčnost dogodkov in intenzivnost dogajanja bi ZASSS nujno rabila več aktivnih staršev, ki so pripravljeni svoj čas nameniti prostovoljnemu delu, s katerim želimo starši prispevati h kakovostnejši šoli.

Ponovno se je postavilo vprašanje umestitve ZASSS v državno organizacijo. Trenutno ZRSŠ na podlagi vsakokratnih zaprosil ZASSS financira članarino ZASSS v EPA ter udeležbo enega

predstavnik ZASSS na EPA skupščinah. Člane je zanimamo, iz katerega konta ZRSŠ financira ZASSS, saj bi to morda pripeljalo do predloga, kako organizacijsko umestiti ZASSS v državno organizacijo.

### **Združeni AD 2) in AD 3) Načrtovanje dela aktiva v šolskem letu 2022/2023 in Pobude, vprašanja, izmenjava dobrih praks**

Po mnenju članov aktiva ima veliko staršev tako v svetu staršev kot izven vtis, da niso slišani s strani šole.

Svet staršev in vodstvo šole se morata zavedati, da je svet staršev organ staršev, ki ima nekaj pomembnih zakonsko določenih pristojnosti, kot npr. daje soglasje k skupni nabavni ceni delovnih zvezkov in učnih gradiv, daje soglasje k nadstandardnemu programu, ima 3 predstavnike staršev v svetu šole, imenuje upravni odbor šolskega sklada (vse člane, ne le predstavnike staršev!). Dobra praksa je, da predsednik sveta staršev na to ves čas opozarja in starše opolnomoči o njihovih pravicah in obveznostih. Praksa je pokazala, da je dober, spoštljiv, povezovalen, konstruktiven in pozitiven odnos sveta staršev z vodstvom šole ključen, pri ustvarjanju le-tega pa imata pomembno vlogo predsednik sveta staršev in ravnatelj, tj. njun odnos je osnova za vsa ostala sodelovanja.

V zvezi z vodenjem sveta staršev je na spletni strani ZASSS objavljen dokument s priporočili za predsednike svetov staršev, na seji pa so člani podali še nekaj primerov dobrih praks, kot npr. v vabilu na sejo se časovno omeji vsako točko dnevnega reda, potrjevanje nadstandardnega programa se izvaja v 2 delih (za septembrske aktivnosti v novem šolskem letu potrdijo že meseca maja, v novem šolskem letu pa potrdijo aktivnosti, ki bodo potekale od oktobra dalje), pri čemer je treba razumeti, da nadstandard niso le tiste dejavnosti, ki jih starši plačajo, ampak vse dejavnosti, ki niso v učnem načrtu (vsa izven kurikularna vsebina).

Primer slabe prakse sodelovanja staršev in šole je šola v našem aktivu, kjer so sprejeli Šolski red v nasprotju z mnenjem staršev.

Soglasni smo bili tudi v mnenju, da če je vzdušje v šolskem kolektivu zaradi neustreznega vodstva slabo, se to pozna na vseh področjih, celo pri rezultatih NPZ, kot je bil primer ene šole v našem aktivu. Glede vodenja šole oziroma izbire ravnatelja ZASSS že leta opozarja na neprimernost sistema imenovanja ravnatelja.

Nadalje smo se izmenjali mnenja o možnosti uvedbe ocenjevanja učiteljev. Dobra praksa, ki nam je bila glede tega predstavljena, je primer učitelja na šoli v našem aktivu, ki je to ocenjevanje izvedel sam v obliki mnenja učencev o njegovem delu, rezultate s predlogi izboljšav pa je predstavil staršem na roditeljskem sestanku. Člani aktiva imajo v zvezi z ocenjevanjem učiteljev različna mnenja: nekateri se z uvedbo ocenjevanj ne strinjajo, ker menijo, da zaradi pomanjkanja sposobnosti učencev verodostojno izraziti mnenje rezultati ne bi izkazovali dejanskega stanja, starši pa nimajo neposrednega stika z učitelji, pa tudi, da si učenci ne upajo povedati vsega, največkrat glede kričanja in drugega neprimerne obnašanja učiteljev, zato bi to kljub anonimni anketni obliki ocenjevanja za otroke lahko predstavljalo nepotrebno obremenitev, čeprav bi to počeli igrave, nezanimljive pa je tudi psihološki moment, saj je ocenjevanje v domeni učiteljev, ne učencev, zato bi bila škoda na odnosih lahko večja kot korist; nekateri vidijo ocenjevanje učiteljev kot priložnost za samoevalvacijo, otroci so bolj iskreni pri podajanju ocene, bi pa morala anketo, primerno starosti učencev, narediti šola (na predlog staršev) s sodelovanjem strokovnjakov. V razpravi je bilo poudarjeno tudi, da če bi šola ustrezno evalvirala NPZ, bi že s tem imeli zelo veliko informacij o učiteljih. Predlagalo se je tudi drugo rešitev, tj. izvedbo delavnice učitelji/starši, kjer bi se pogovorili o perečih vprašanjih. Opozorili smo še na dejstvo, da so rezultati takih ocenjevanj osebni podatki.

Naslednja tema je bilo nacionalno preverjanje znanja. NPZ je orodje za izboljševanje učenja in poučevanja – to je zapisano v aktih, ki urejajo NPZ. Na šoli v našem aktivu analizo NPZ delajo učitelji v aktivih. Če se NPZ ustrezno evalvira, je odlično orodje za izboljšanje, kar je tudi njegov osnovni namen. Bilo bi pa tudi dobro, če bi starši z otroki šli pogledati rezultate, da bi videli, kje je manjko znanja učencev.

Na šolah zaznavamo, da je pridobivanje znanja in ocenjevanje znotraj določenega aktiva neenotno. Idejo člana, da bi RIC pripravil teste za celo Slovenijo, s čimer bi imeli primerljivo ocenjevanje, vidimo kot precej neizvedljivo.

Članica aktiva je mnenja, da je najmanj spoštljiv odnos do otrok v verigi šolstva ravno v osnovni šoli, čemur bi morali posvetiti večjo pozornost in o tem (spre)govoriti.

Na eni izmed šol v našem aktivu se trenutno največ ukvarjajo s pojavom nasilja.

Vprašali smo se, kako bi znanje, ki ga imamo dolgoletni člani aktiva in predsedniki svetov staršev, predali naprej, saj v aktivu in na svetih staršev leta bijemo enake bitke (kakovost kosil, znani problematični učitelji, itd.), se zavzemamo za enake cilje ( uvedba kakovosti – samoevalvacije, itd.), da naslednikom ne bo treba vsega ponavljati? Predstavljena je bila dobra praksa ene izmed šol v našem aktivu, da so pogosta vprašanja, ki se obravnavajo na sejah sveta staršev, objavljena na spletni strani šole.

Za konec je bil predstavljen še primer dobre prakse reševanja težave z večkratno delitvijo oddelka – rešitev se je na koncu našla s sodelovanjem šole z ministrstvom.

#### **Ad 4) Razno**

/

Zapisala:

Jana Tomazin

Jana Tomazin  
predsednica ASSOŠDKR

